

**SINTEZA**

**recomandărilor la proiectul Contractului - tip de acces pe proprietatea publică sau privată în vederea construirii (instalării), întreținerii, demontării, înlocuirii, transferului sau re tehnologizării rețelelor publice de comunicații electronice ori a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora**

Proiectul a fost expus spre consultare publică pe pagina web oficială a ANRCETI în perioada 25 mai-14 iunie 2016. Pe parcursul perioadei de consultare publică, în adresa ANRCETI, au parvenit comentarii de la furnizorii de rețele/servicii de comunicații electronice - la Î.M. Orange Moldova S.A., Î.M. Moldcell. S.A., S.C. StarNet Servicii S.R.L., Arax Impex S.R.L., care au fost dezbătute în ședința publică din 1 iulie 2016 și sînt incluse în sinteza de mai jos:

Conținutul recomandării	Poziția ANRCETI
<b>ARAX Impex SRL</b>	
1. Contractul-tip trebuie să facă o diferență clară între tipul de proprietate pentru care se obține accesul: pentru o parte din imobil sau un imobil întreg, pentru infrastructura din imobilul dat, pentru canalizare, pentru piloni, or în dependență de tipul proprietății puse la dispoziției se înaintează și diferite condiții de utilizare a acesteia:	<i>Se acceptă de principiu.</i> După caz, în contractele negociate tipul de proprietate va fi stabilit de părțile contractului, reieșind din sensul noțiunilor definite în Legea nr. 28/2016.
2. Propunem ca contractul tip să ofere posibilitatea ca părțile contractante să identifice singure obiectul contractului; - la capitolul obiectul contractului părțile trebuie să aibă libertatea de a stabili singure asupra căror bunuri se extinde dreptul de acces, eventual dacă poate fi calculată suprafața acestuia sau să poate indica alte caracteristici ce va identifica bunul asupra căruia se obține dreptul de acces. - capitolul dat nu ține cont de faptul că dreptul de acces poate fi acordat nu doar asupra unui imobil, dar și asupra unei infrastructuri fizice, care poate să nu dețină un număr cadastral adică să fie înregistrată în Registrul bunurilor imobile.	<i>Se acceptă de principiu.</i> Este necesar a se ține cont că rețelele bunului imobil sau conexe acestuia sunt incluse în <i>pașaportul tehnic a clădirii</i> și nu se supun înregistrării nici în Registrul bunurilor imobile nici în Registrul obiectelor de infrastructură (lucrul asupra ultimului este în derulare de către Agenția Relații Funciare și Cadastru c are a elaborat proiectul <i>Legii privind Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară</i> )
3. În general, apreciem că <u>rezilierea neîntemeiată a unui astfel de contract să fie imposibilă</u> . Prin urmare, trebuie indicate <u>situațiile exprese și lista exhaustivă a cazurilor de reziliere unilateral a contractului</u> . Preponderent, capitolul V prevede aceste situații, în mare parte, dar credem că insuficient de detaliat. Cel puțin ar trebui să existe proceduri și pași clari care trebuie parcurși de părți până la survenirea rezilierii contractului.	<i>Se acceptă de principiu.</i> Art. 5.6. a fost completat cu cuvintele ”în conformitate cu legislația în vigoare,”
4. La <b>capitolul VI</b> , solicităm ca în <b>art.6.1.</b> să fie <u>expres prevăzut că suma dată este unica plată</u> datorată de furnizor pentru obținerea dreptului de acces.	<i>Se acceptă de principiu.</i> Furnizorii au fost îndemnați să înainteze propuneri către MTIC pentru un proiect de modificare și completare a Legii nr.28/2016.  De asemenea, furnizorii au fost îndemnați să participe la consultări publice la proiectul Contractului - tip de acces pe proprietatea publică sau privată în vederea construirii (instalării), întreținerii, demontării, înlocuirii, transferului sau re tehnologizării rețelelor publice de comunicații electronice ori a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora.
5. <b>Capitolului VII</b> privind <b>cesionarea dreptului</b> considerăm că acesta trebuie completat cu circumstanțele în care proprietarul își cedează drepturile sale, ulterior,	<i>Se acceptă.</i> <b>Capitolul VII</b> se completează cu Art.7.3 cu următorul

<p>altor terțe părți, fie își înstrăinează bunurile. Drept care, solicităm completarea respectivului capitol cu prevederile de rigoare.</p>	<p>conținut: ”7.3. Dacă proprietatea, după ce accesul pe aceasta a fost oferit Furnizorului, este înstrăinată unui terț, acesta din urmă se subrogă Furnizorului în drepturile și obligațiile decurgând din prezentul Contract și legislația în vigoare”.</p>
<p>6. Solicităm excluderea din contractul-tip a art.11.1. or, acesta conține prevederi ce depășesc cadrul normativ stabilit de legea specială nr.28/2016. Înscrierea drepturilor reale în Registrul bunurilor imobile poate fi realizată doar pentru bunuri imobile individualizate cu număr cadastral separat. De obicei, în practica, furnizorii solicită acces pentru porțiuni de imobile cum sunt minele de telecomunicații ș.a. spații pe acoperiș sau în subsolurile imobilelor care nu sunt bunuri separat individualizate. La <b>anexe</b> contractului, acestea sunt inutile, poate mai puțin schema de amplasare a elementelor de rețea de telecomunicații și elementelor de infrastructură asociată acestora, acestea doar îngreunează procesul de semnare a acordului. - nu toți proprietarii sunt dispuși, în interesul furnizorilor, să obțină extras din registrul bunurilor imobile și cu atât mai mult certificatul fiscal. Până la urmă dreptul de proprietate se prezumă a fi legal, iar achitățile la buget a impozitului imobiliar nu ar trebui să intereseze furnizorul.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Înregistrarea contractului în Registrul bunurilor imobile este opțională.  Anexele nr.1- nr. sînt opționale.  Anexa nr.6 a fost exclusă.</p>
<p><b>Moldcell S.A.</b></p>	
<p><b>Articolul 4, punctul 4.1:</b> 1. Propunem excluderea <b>literei ”e)”</b> din textul contractului. Prevederea propusă spre excludere este una vagă, având în vedere că aceasta lasă loc pentru interpretări, astfel afectarea nesemnificativă fiind imposibil de determinat.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În textul proiectului au fost efectuate modificările respective.</p>
<p>2. În contextul prezentului articol, solicităm includerea în proiectul Contractului-tip a capitolului privind <b>răspunderea</b> Gestionarului pentru neexecutarea obligației de asigurare a accesului în termenii și condițiile stabilite de către Părți. În scopul responsabilizării Gestionarului și asigurarea executării cu bună credință a prevederilor contractului încheiat cu Furnizorul.</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> În textul proiectului au fost efectuate modificările respective prin completarea Art.4.2 cu o literă nouă p) cu următorul conținut: ”p) să poarte răspundere pentru neexecutarea obligațiilor prevăzute de prezentul contract conform prevederilor legislației în vigoare”.</p>
<p>3. <b>Articolul 4, punctul 4.2. litera g), litera i)</b> Propunem stabilirea în textul contractului-tip a unui <u>capitol privind răspunderea Gestionarului precum și mecanismele de aplicare a acesteia în cazul neexecutării prevederilor stabilite în contract</u>, de exemplu: ”1. În cazul încălcării obligațiilor Gestionarului stabilite la Capitolul 4 articolul 4.2. lit. a) punctul i), acesta va achita Furnizorului o penalitate în mărime de XXXXX pentru fiecare zi de întârziere și va compensa Furnizorului pierderile cauzate solicitate de către Furnizor. 2. În cazul În cazul încălcării obligațiilor Gestionarului stabilite la Capitolul 4 articolul 4.2. lit. a) punctul ii) acesta va achita Furnizorului o penalitate în mărime de XXXXX pentru fiecare zi de întârziere în acordarea accesului pentru persoanele desemnate de către Furnizor. 3. Pentru încălcarea de către Gestionar a obligațiilor stabilite la Capitolul 4 articolul 4.2. lit. i).  Gestionarul va compensa Furnizorului, imediat, la prima cerere a acestuia toate pagubele cauzate, precum și venitul ratat. 4. În cazul în care prin orice acțiune și/sau inacțiune a Gestionarului, în cadrul executării prezentului Contract, vor fi cauzate careva daune, pagube prejudicii</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> A se vedea comentariile de mai sus.</p>

<p>terțelor persoane, acestea vor fi compensate în mod solidar de către Gestionar.</p> <p>În scopul responsabilizării Gestionarului și asigurarea executării cu bună credință a prevederilor contractului încheiat cu Furnizorul.</p>	
<p>4. <b>Articolul 4, punctul 4.2. litera j)</b> Propunem modificarea sintagmei ”în cel mai scurt timp” și stabilirea unei perioade de timp exacte pentru asigurarea accesului, de exemplu ”30 minute”. Pentru asigurarea executării întocmai a prevederilor contractuale, în scopul evitării includerii unor clauze imprecise</p> <p>5. <b>Articolul 4, punctul 4.2. litera l)</b> Solicităm verificarea legalității posibilității <u>înscrinerii dreptului constituit prin Contract.</u> Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1998 stabilește - (6) Chioșcurile, gheretele, împrejmuirile, pereții, bornele de hotar, stratul asfaltic, macaralele, alte construcții și instalații ale căror funcții sunt legate direct de teren sau de construcția principală și care nu pot fi formate ca obiecte independente de drept în conformitate cu <b>Legea nr.354-XV din 28 octombrie 2004</b> cu privire la formarea bunurilor imobile, precum și obiectele de infrastructură tehnico-edilitară nu sunt obiecte ale înregistrării în registrul bunurilor imobile.</p> <p>Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la crearea sistemului informațional automatizat “Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară” nr. 133 din 24.02.2014 stabilește - <i>obiecte de infrastructură tehnico-edilitară</i> – rețele subterane și supraterane de alimentare cu apă potabilă și tehnică, de canalizare, termoficare, alimentare cu energie electrică, telefonie etc., precum și căile de circulație a mijloacelor de transport, construcțiile supraterane de pozare a instalațiilor electrice, stațiile de pompare și de punere sub presiune, alte construcții și instalații, care fac parte din dotarea edilitară de interes public sau comun, precum și rețelele bunului imobil sau conexe acestuia;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În <b>Articolul 4, punctul 4.2. litera j)</b> a fost inclusă sintagma: ”fără întârzieri nejustificate”. Termenul se va stabili prin acordul părților.</p> <p><b>Se acceptă.</b> A se vedea comentariul de mai sus la acest subiect. În ceea ce privește construcțiile tehnico-edilitare și Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară, actualmente Agenția Relații Funciare și Cadastru a elaborat și a prezentat Guvernului proiectul Legii privind Registrul obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară.</p>
<p>6. Includerea în textul Contractului-tip a capitolului privind responsabilitatea Gestionarului pentru neexecutare și/sau executare parțială a Contractului. Pentru responsabilizarea Gestionarului</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> A se vedea comentariile de mai sus la acest subiect. Proiectul Contractului tip include doar prevederi generale. Conform principiului libertății contractuale, părțile sunt în drept să includă în contract prevederi care nu contravin legislației și vor fi acceptate de părți.</p>
<p><b>Orange Moldova SA</b></p>	
<p>1. În <b>pct. 4.1 lit. a), 4.4 lit. h) și 6.1.</b> este prevăzută plata pentru acces la bunurile imobile (contravaloarea folosinței), însă această condiție contravine art.9 al Legii nr. 28/2016. Asemenea plată <u>nu poate fi aplicată pentru toate cazurile:</u> de exemplu, după pozarea rețelelor de telecomunicații sub terenuri, când ultimele rămân în posesia și utilizarea integrală a proprietarilor și nu au loc servituți sau suprafeții, conform legislației în vigoare furnizorii de rețele și/ sau servicii publice de comunicații electronice sunt obligați să plătească proprietarilor terenurilor numai prejudiciul direct;</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> Urmează a fi stabilit conform Metodologiei de calculare a tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces pe proprietățile publice și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice., elaborat de Agenție</p>
<p>2. La <b>pct. 4.1 lit. b),</b> dreptul PROPRIETARULUI, etc. la compensarea cheltuielilor legate de aducerea în stare inițială a imobilului trebuie să <u>fie valabil numai dacă FURNIZORUL nu a făcut-o cu forțele proprii într-un termen rezonabil, după primirea unei somații în acest sens;</u></p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> În <b>pct. 4.1 lit. b),</b> au fost efectuate modificările corespunzătoare în conformitate cu Legea nr.28/2016 Art.17 alin.(3)</p>
<p>3. <b>Pct. 4.1 lit. e)</b> ar trebui exclus, deoarece atingerea pe care exercitarea dreptului de acces o aduce imobilului depinde de tipul de rețele construite (de pildă, cablu subteran, stație de telefonie mobilă);</p>	<p><b>Se acceptă.</b> A se vedea comentariul de mai sus la acest subiect.</p>

<p>4. La <b>pct. 4.1 lit. f)</b>, este necesar de a preciza pe cheltuiala cui se face transferul rețelei și <u>cât de des poate fi cerut asemenea transfer</u>. Punerea acestor cheltuieli în sarcina FURNIZORULUI, așa cum prevede pct.4.4 lit. i) este inechitabilă față de FURNIZOR deoarece acesta achită la instalare plata pentru prejudiciul direct cauzat, iar strămutarea rețelei nu se face la inițiativa FURNIZORULUI,</p>	<p><b>Se acceptă.</b> În textul Contractului au fost efectuate modificările corespunzătoare în conformitate cu Legea nr.28/2016 Art.19.</p>
<p>5. La <b>pct. 4.2 lit. b)</b>, se propune de înlocuit <u>acordarea despăgubirii pentru tăierea arborilor cu transmiterea materialului lemnos către proprietarul acestuia</u>, deoarece copacii nu au o altă valoare economică;</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> Proiectul contractului a fost modificat prin includerea referinței la actele normative în vigoare.</p>
<p>6. La <b>pct. 4.2 lit. m)</b>, se propune de a preciza că PROPRIETARUL etc. trebuie să <u>coordoneze</u> cu FURNIZORUL proiectul oricăror lucrări efectuate în zona de protecție a rețelei;</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Părțile vor negocia această clauză.</p>
<p>7. La <b>pct.4.4 lit. a)</b> se propune de a preciza că, conform Legii 28/2016, FURNIZORUL poartă răspundere numai pentru <u>prejudiciul direct</u>;</p>	<p><b>Se acceptă de principiu. pct.4.4 lit. a)</b> se completează cu sintagma ”în conformitate cu legislația în vigoare”</p>
<p>8. La <b>pct. 4.4 lit. i)</b>, punerea <u>cheltuielilor</u> legate de transferul rețelei în sarcina FURNIZORULUI <u>este inechitabilă față de FURNIZOR</u>, deoarece acesta achită la instalare plata pentru prejudiciul direct cauzat, iar strămutarea rețelei nu se face la inițiativa FURNIZORULUI, deci nu el trebuie să suporte consecințele.</p>	<p><b>Se acceptă. pct. 4.4 lit. i)</b>, este expus conform Legii nr.28/2016, Art.19. Furnizorii au fost îndemnați să propună modificări la Legea nr.28/2016 către MTIC.</p>
<p>9. La <b>pct. 5.5</b>, se propune de a specifica că rezilierea poate avea loc de către proprietar <u>numai dacă încălcarea este esențială și FURNIZORUL nu a remediat-o într-un termen rezonabil, după primirea unei somații în acest sens.</u></p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> A se vedea comentariul de mai sus la acest subiect.</p>
<p>10. La <b>pct.5.6</b>, FURNIZORUL trebuie să poată rezilia contractul în orice moment, <u>cu sau fără motiv</u>, dar cu preaviz de cel puțin 1 lună, deoarece dreptul de acces a fost instituit pentru a stimula dezvoltarea rețelelor, dar nu pentru a asigura proprietarilor un venit constant.</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> Vezi comentariile de mai sus la acest subiect.</p>
<p>11. Se propune de a indica în hotărârea de aprobare că contractul-tip are <u>caracter de recomandare</u>, iar <u>părțile pot utiliza și alte forme de contract</u> pentru reglementarea raporturilor juridice legate de acces pe proprietatea publică sau privată în vederea construirii (instalării), întreținerii, demontării, înlocuirii, transferului sau re tehnologizării rețelelor publice de comunicații electronice ori a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora.</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> Decizia de aprobare va conține prevederi în acest sens.</p>
<p><b>StarNet Servicii S.R.L.</b></p>	
<p>1. La <b>Art.3.7</b>. Având în vedere că durata estimativă de executare a tuturor tipurilor de lucrări indicate în art. respectiv, diferă de la una la alta, așa spre exemplu lucrările de întreținere au un caracter permanent/periodic. În acest sens, considerăm oportun a nu se indica durata în contract</p>	<p><b>Se acceptă de principiu.</b> Părțile vor negocia această clauză.</p>
<p>2. La <b>Art.4.1.lit.e)</b> Reglementarea dată constituie un drept al furnizorului, stabilit prin art. 6, alin. (1), lit. a) din Legea 28/2016, ci nu un drept al PROPRIETARULUI/ COMODATARULUI/ARENDAȘULUI/LOCATARULUI/CONCESIONARULUI /ADMINISTRATORULUI (GESTIONARULUI). Sugerăm excluderea literei date.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Lit e) a foste exclusă.</p>
<p>3. La <b>Art.4.1.lit.h)</b> De completat cu “în cazul în care îmbunătățirile efectuate fără permisiunea locatorului nu pot fi separate fără a se deteriora bunul” conform art. 909 Cod Civil al RM.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Contractul de acces pe proprietăți instituie dreptul de folosință asupra bunului proprietarului și se va supune prevederilor art.424-427 Cod civil.</p>
<p>4. La <b>Art.4.2.lit.a) alin. i) și ii)</b> De completat “în maxim 2 zile lucrătoare”, conform art. 4.4., b) din Contract.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Termenul concret va fi negociat de părți, A se vedea și art. 4.4., b) din Contract.</p>

<p>5. La <b>Art.4.2.lit.b)</b> De exclus “și cu acordarea unei despăgubiri conform art. 6.2.”, or art. 6.2 din Contract reglementează pagubele materiale, iar tăierea arborilor nu o putem atribui la careva pagube material suportate de proprietar.</p>	<p><i>A se vedea comentariile de mai sus la acest subiect</i> la propunerile expuse de Orange Moldova SA</p>
<p>6. La <b>Art. 4.4. lit. c)</b> De ajustat prevederea conform prevederilor art. 5, lit. c), art. 10, alin. (1) și art. 7, alin. (3) din Legea 28/2016, care prevăd:</p> <p>există acordul titularului dreptului de proprietate publică sau al titularului dreptului de administrare, sau al concesionarului, sau al locatarului ori al titularului unui alt drept de folosință împuternicit corespunzător de către titularul dreptului de proprietate asupra proprietății publice pentru care se solicită dreptul de acces și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice de a încheia <u>un contract, în care să fie stabilite condițiile de exercitare a dreptului de acces și/sau de utilizare partajată sau, în cazul refuzului acestuia, să existe o decizie prealabilă a Agenției sau o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă care să țină loc de contract între părți;</u></p> <p>Autoritățile publice centrale sau locale, alte instituții publice, precum și orice alte entități care exercită dreptul de administrare asupra imobilelor proprietate publică a statului ori a unităților administrativ-teritoriale, inclusiv întreprinderile de stat sau municipale care au în administrare (gestiune) obiective de infrastructură tehnico-edilitară, <u>au obligația de a publica pe pagina</u></p> <p><u>web oficială, atunci când aceasta există, și de a afișa în locuri vizibile la propriul sediu informația privind condițiile în care se realizează dreptul de acces la această proprietate și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice respective, inclusiv documentele pe care solicitantul urmează să le prezinte pentru confirmarea îndeplinirii acestor condiții</u>, cu respectarea prevederilor art.5. Informația va fi făcută publică în termen de 30 de zile calendaristice de la data primirii primei cereri privind exercitarea dreptului de acces la o anumită proprietate publică și/sau de utilizare partajată a unei infrastructuri fizice.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru obținerea și exercitarea dreptului de acces pe proprietatea publică și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice aflate în proprietate publică, solicitantul va transmite titularului dreptului de proprietate sau de administrare, sau concesionarului, sau locatarului ori titularului unui alt drept de folosință a proprietății sau elementului de infrastructură fizică respectiv o cerere de acces, însoțită de toate documentele ce confirmă îndeplinirea condițiilor de acces.</li> </ul>	<p><i>Nu se acceptă.</i> În contract se face referință la actele care vor fi necesare, după caz. Concret actele necesare vor fi stabilite de comun acord de părți în conformitate cu legislația în vigoare.</p>
<p>7. La <b>Art.6.1</b> A completa reglementarea și a reda în următoarea redacție „Părțile au convenit ca FURNIZORUL să plătească lunar/ anual suma de ____, reprezentând contravaloarea dreptului de acces stabilit conform art. 3.1., până la data de __ a fiecărei luni/a lunii ianuarie.”</p>	<p><i>Se acceptă.</i> A se vedea comentariile de mai sus la acest subiect.</p>
<p>8. La <b>Art.6.2.</b> De exclus “- activitățile restrânse cu ocazia efectuării lucrărilor;”, or, conform art. 6, alin. (1), lit. a) și art. 9, alin. (1), lit. a) din Legea 28/2016, prevede recuperarea doar a prejudiciilor directe și certe cauzate de efectuarea lucrărilor (prejudiciul efectiv), fiind exclus recuperarea venitului ratat.</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> A se vedea comentariile de mai la acest subiect.. Proiectul Metodologiei de calculare a tarifelor maxime pentru exercitarea dreptului de acces pe proprietățile publice și/sau de utilizare partajată a infrastructurii fizice</p> <p>Pct.20. În cazul terenurilor prejudiciu poate fi considerată:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) scăderea valorii terenului grevat cu drept de servitute;</li> <li>b) valoarea așteptată a roadei neobținute sau neculese din motivul intervențiilor pentru punerea la dispoziție a accesului;</li> <li>c) valoarea plantelor defrișate.</li> </ol>



<p>9. La <b>Art.6.5</b>. De corectat din “art. 6.4.” în “art. 6.1.”</p>	<p><i>Nu se acceptă.</i> Art.6.1 prevede suma iar articolul 6.3 termenul. Sintagma ”art.6.4” se substituie cu sintagma ”art.6.3”.</p>
<p><b>10. La Art 11.3.</b> De modificat prin înlocuirea “în formă autentică” cu “în formă scrisă”, în conformitate cu art. 876, alin. (1) și alin. (2) Cod Civil al RM, care prevede că:</p> <p>(1) Contractul de locațiune a unui bun <u>imobil trebuie să fie întocmit în scris.</u></p> <p>(2) Contractul de locațiune a unui bun imobil pe un termen ce depășește 3 ani <u>trebuie înscris în registrul bunurilor imobile.</u> Nerespectarea acestei reguli are ca efect inopozabilitatea contractului față de terț.</p>	<p><i>Se acceptă de principiu.</i> Este opțional.</p>
<p><b>SUN Communications S.R.L.</b></p>	
<p><b>1. Observații privind înregistrarea contractului</b> În textul contractului (<b>p. 4.4. lit. f), p. 7.1., p. 11.1,</b> ) este instituită obligația Furnizorului de înregistra contractul în Registrul bunurilor imobile. Obiectăm împotriva clauzelor marcate, deoarece: 1) în Moldova nu există un registru bunurilor imobile, ci cadastru bunurilor imobile, 2) obligațiunea de a înregistra dreptul de acces nu derivă din prevederile Legii nr. 23 și nu este prevăzută de prevederile Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543. 3) impunerea pe Furnizor la executarea au unei obligațiuni evident irealizabile ar putea să creeze premise pentru desfacere a contractului sau din motiv de neexecutare sau din motiv de existența clauzelor care vin în conflict cu legislația în vigoare 4) potrivit prevederilor Legii nr. 23 (art. 8 alin (1)) pe sarcina Agenției este pusă colectarea contractelor de acces, iar obligațiunea de transmitere a contractelor către Agenție este pusă pe sarcina Gestionarilor. De aceea se propune modificarea corespunzătoare a prevederilor (<b>p. 4.4. lit. f), p. 7.1., p. 11.1,</b> ) pentru reflectarea corectă art. 8 alin. (1) din Legea nr. 23 în sensul apariției obligației Gestionarilor să expedieze copia acordului la Agenția, iar obligația Operatorului de a înregistra contractul la registru bunurilor imobile urmează a fi exclusă din proiect.</p>	<p><i>A se vedea comentariile de mai sus la acest subiect.</i></p>
<p><b>2. Termen de exercitare accesului</b> Un alt moment care necesită intervenția sunt prevederile <b>p. 4.1. c); d); p. 4.2. a) i; p.4.2 a) ii</b> în care se menționează despre existența a unor <b>termenii pentru informarea preventivă</b> a Gestionarului despre intenția Operatorului de a realiza acces la rețea. Problema reprezintă că în aceste puncte ale contractului se vorbește despre <u>un termen expus în zile</u> pentru realizarea accesului. În același timp, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la prestarea serviciilor de comunicații electronice către utilizatorii finali, Furnizorul este obligat să asigure utilizatorii finali cu servicii în mod continuu și neîntrerupt și să înlăture deficiențele serviciilor în <u>termen expus în ore</u>. Actuală formulă punctelor numite supra nu poate fi privită în calitate de un imperativ strict pentru Gestionar pentru acordarea accesului 24 ore din 24 7 zile pe săptămâna, 365 zile pe an. Este recomandabilă că obligația Gestionarului din Regulament să fie privită în ansamblu împreună cu obligația Gestionarului la acordarea accesului, iar prevederile respective din contract să fie expuse într-o manieră mai strictă obligând pe Gestionar să acorde accesul în termenii restrânși.</p>	<p><i>A se vedea comentariile de mai sus la acest subiect</i></p>
<p><b>3. Tarifare</b> Conform p.6.1. din proiect se prevede achitarea de o singură dată pentru exercitarea accesului, noi susținem aceasta idee, totuși aș dori să fiu comunicate motivele imposibilității impunerii <u>plăților periodice.</u></p>	<p>A se vedea comentariul la acest subiect din Sinteză la propunerile expuse de StarNet Servicii S.R.L.</p>