

SINTEZA

propunerilor și comentariilor furnizorilor referitor la proiectul Procedurii de organizare și desfășurare a concursului de selectare a administratorului bazei de date centralizate pentru implementarea și realizarea portabilității numerelor în Republica Moldova

Nr.	Furnizorul care a înaintat recomandarea	Prevederi recomandate de furnizor	Notă
1.	”Moldtelecom” SA	1) Se propune excluderea posibilității stabilite în p. 10 pentru societățile civile/asocierile de a participa la concurs în baza unui contract, deoarece conform legislației civile, prin contract de societate civilă, două sau mai multe persoane (asociați, participanți) se obligă reciproc să urmărească în comun scopuri economice ori alte scopuri, fără a constitui o persoană juridică. Astfel, se creează posibilitatea participării la concurs a unui subiect care nu are statut de persoană juridică.	Nu se acceptă. Vezi p. 12 alin. 7) și p. 15
		2) Se solicită excluderea din p. 15 a condiției de desemnare a unei persoane juridice din Republica Moldova, creată și controlată de societatea civilă/asocierea care a fost desemnată ca câștigător al concursului, deoarece societatea nu are dreptul de a fonda o persoană juridică.	Nu se acceptă din motivul indicat în p. 12 alin. 7).
		3) La p. 31 se prevede că deciziile Comisiei se adoptă prin vot deschis, cu simplă majoritate de voturi a membrilor prezenți la ședință. În cazul când, din partea furnizorilor de rețele și servicii publice de telefonie fixă și mobilă participă numai 4 reprezentanți, atunci rolul sau este diminuat la luarea deciziei finale. În scopul creării unui proces transparent și nediscriminatoriu, propunem ca decizia finală să fie adoptată cu votul a $\frac{3}{4}$ din membrii prezenți la ședință.	Nu se acceptă. Riscăm să nu selectăm administratorul bazei de date centralizate.
		4) Se consideră necesară excluderea din p. 31 a frazei ”în caz de paritate a voturilor, votul Președintelui este decisiv”, în condițiile când Comisia include 11 membri cu drept de vot și nu se permite abținerea de la votare.	Nu se acceptă. Este o prevedere pentru cazul când pot lipsi unii membri ai Comisiei.
		5) Se solicită stabilirea unui termen în p. 33 pentru depunerea unei opinii separate de către membrii care nu sunt de acord cu deciziile Comisiei și refuză să semneze procesul-verbal.	Se acceptă.
		6) La p. 48 se solicită includerea după ”următoarele documente” sintagma ”în original”.	Nu se acceptă. Modul de depunere a fiecărui act va fi stabilit în Caietul de sarcini.
		7) Moment neclar în p. 71 alin. (2), care prevede faptul că la desfășurarea etapei a doua a concursului, Comisia procedează imediat sau în zilele următoare la verificarea modului în care fiecare ofertă răspunde cerințelor prevăzute în caietul de sarcini și ulterior, trece la examinarea, clarificarea și evaluarea în detaliu a fiecărei oferte. Prin urmare, considerăm oportun să fie clar stabilit un termen în care Comisia își va începe activitatea.	Nu este clară obiecția. Va fi stabilit prin decizia de instituire a Comisiei

2.	ÎM "Moldcell" SA	1) La p. 74 se propune excluderea sintagmei " a fi propusă Comisiei de către președintele acesteia, pentru nominalizare, prin vot deschis, a participantului câștigător", dat fiind faptul că conform prevederii p. 74 "oferta care însumează punctajul maxim, calculat conform formularelor de evaluare, va fi propusă Comisiei de către președintele acesteia pentru nominalizare, prin vot deschis, a participantului câștigător" pot apărea situații când oferta cu punctaj maxim să nu însumeze voturile necesare pentru a fi nominalizată câștigătoare și se propune ca prevederea de supunere la vot să fie exclusă sau să fie descrisă o procedură pentru asemenea situații.	Nu se acceptă. Nu se exclude cazul când o ofertă va însuma un punctaj maxim aceasta poate să nu răspundă la toate cerințele Caietului de sarcini.
----	-----------------------------	--	---